



CIVETA
Consorzio Intercomunale del Vastese
Ecologia e Tutela dell'Ambiente



QUESITI ALLA LETTERA D'INVITO PROCEDURA NEGOZIATA

-----*****-----

Procedura negoziata per l'affidamento di servizi di ingegneria ed architettura inferiore a € 100.000, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) e dell'art. 157, comma 2, primo periodo, del D.Lgs. 50/2016, inerenti l'intervento di Potenziamento e Ristrutturazione della Piattaforma Ecologica per il trattamento degli imballaggi da raccolta differenziata - L.R. 19 dicembre 2007, n. 45. – CUP: H41B16000170004 - CIG: 70408759D9.

-----*****-----

Spett.le Professionista

Quesito 01:

I requisiti economici-finanziari e tecnico-organizzativi, necessari ai fini della partecipazione alla procedura, indicati all'art. 7.2 della Lettera di Invito PR.U. N. 0001572 del 02/05/2017, risultano discordanti rispetto a quanto indicato nel modello allegato "Allegato D"; Si richiede, pertanto, di chiarire quali siano i requisiti economici-finanziari e tecnico-organizzativi di cui l'operatore economico deve essere in possesso, da inserire nell'apposito allegato (Allegato D);

Risposta al quesito 01:

Si conferma quanto riportato **nell'art. 7.2 – Requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi di partecipazione** " ... *Ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n. 50/2016 il concorrente dovrà possedere il seguente requisito: avvenuto espletamento, negli ultimi dieci anni antecedenti alla data di invio della presente lettera di invito, di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria per un importo non inferiore a una volta e mezzo il corrispondente importo stimato di detti lavori relativamente a lavori per categorie di opere e per un grado di complessità almeno pari a quanto sopra individuato ...* ", precisando che i modelli allegati, restano per definizione modelli, da utilizzare modificandone il contenuto se necessario sempre in adesione a quanto riportato nella lettera di invito.

Quesito 02:

In merito al "metodo di valutazione delle offerte tecniche, economiche e di riduzione dei tempi di esecuzione" di cui all'art.14, si richiede di chiarire quanto elencato al sub criterio B1.1 e B.1.2; Ai suddetti punti sono, infatti, presenti evidenti refusi "[...]" con riferimento alla ferrovia [...]"- "[...] opere diverse dalla ferrovia [...]".

Poiché, non risulta immediata l'analogia con le opere oggetto della presente procedura, si richiede di ripetere i sub-criteri di valutazione dell'offerta tecnica "Merito Tecnico" - (B.1.1 e B.1.2) validi per la procedura in oggetto.

Risposta al quesito 02:

Trattasi effettivamente di refusi e pertanto da emendare come segue:

Art.13 – CRITERI E MODALITÀ PER L'AGGIUDICAZIONE

"... Criterio di valutazione B1 – "Merito tecnico". Punteggio massimo 40 punti

Ai fini dell'attribuzione dei punteggi stabiliti per il presente elemento di valutazione B1 "Merito tecnico" sono stabiliti i seguenti sub criteri cui sono associati i seguenti sub pesi.

Sub criterio B1.1 – Merito tecnico Progettazione preliminare, definitiva e esecutiva – sub punteggio massimo 25 punti

Ai fini dell'attribuzione del punteggio stabilito per il presente sub elemento di valutazione la Commissione giudicatrice terrà conto dei seguenti criteri motivazionali posti in ordine decrescente di importanza:

- destinazione funzionale delle opere oggetto degli interventi con riferimento agli impianti di selezione e trattamento dei rifiuti per importi affini ai lavori posti a base di gara;
- destinazione funzionale delle opere oggetto degli interventi con riferimento a opere diverse dagli impianti di selezione e trattamento dei rifiuti;
- altri incarichi con destinazioni funzionali diverse da quelle oggetto di gara rilevanti sotto il profilo della complessità.

Sub criterio B1.2 – Merito tecnico Direzione lavori – sub punteggio massimo 15 punti

Ai fini dell'attribuzione del punteggio stabilito per il presente sub elemento di valutazione la Commissione terrà conto dei seguenti criteri motivazionali posti in ordine decrescente di importanza:

- destinazione funzionale delle opere oggetto degli interventi con riferimento agli impianti di selezione e trattamento dei rifiuti per importi affini ai lavori posti a base di gara;
- destinazione funzionale delle opere oggetto degli interventi con riferimento a opere diverse dagli impianti di selezione e trattamento dei rifiuti;
- altri incarichi con destinazioni funzionali diverse da quelle oggetto di gara rilevanti sotto il profilo della complessità. ... “

Quesito 03:

In merito al “metodo di valutazione delle offerte tecniche, economiche e di riduzione dei tempi di esecuzione” di cui all'art.14, si richiede di chiarire se per il Criterio C2 “Tempo di esecuzione della progettazione” è previsto un limite alla riduzione percentuale del tempo di esecuzione della prestazione, così come indicato nelle Linee Guida n.1, di attuazione del D. Lgs. 15/04/2016, n.50 recanti “Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria” – Approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 973 del 14/09/2016, Capitolo VI, punto 1.6.

Risposta al quesito 03:

A chiarimento di quanto sopra si riporta estratto della lettera di invito dove trova soddisfazione quanto sollevato:

“ Art.13 – CRITERI E MODALITÀ PER L'AGGIUDICAZIONE

...

Criterio di valutazione C2 – Tempo di esecuzione della progettazione - punteggio max 10 punti.

L'attribuzione del coefficiente per il criterio C2, relativo al “Tempo di esecuzione della progettazione”, sarà effettuata con la seguente formula, ferma ed impregiudicata la riduzione proposta dai concorrenti che risulterà vincolante contrattualmente per gli stessi:

$$C_{iz} = (T_{max} - T_i) / (T_{max} - T_{min})$$

ove:

T_i = tempo espresso in giorni naturali e consecutivi proposto dal concorrente i -esimo

T_{max} = tempo massimo offerto non superiore a giorni naturali e consecutivi

T_{min} = tempo minimo offerto non inferiore a giorni naturali e consecutivi

Verrà attribuito un coefficiente pari a 1 al concorrente che offre il minor termine di ultimazione del progetto espresso in giorni naturali e consecutivi dalla sottoscrizione del Contratto, mentre alle altre offerte verrà applicato il coefficiente risultante dalla precedente formula.



CIVETA
Consorzio Intercomunale del Vastese
Ecologia e Tutela dell'Ambiente



Verrà attribuito un coefficiente pari a 0 (zero) per un termine di ultimazione e consegna del Progetto dalla firma del Contratto inferiore al minimo di 30 giorni naturali e consecutivi e nell'eventualità che non venga riportato alcun termine.

Quesito 03:

Al fine di fornire la documentazione tecnica attestante la professionalità del concorrente, l'art.11 della lettera di invito, in particolare i Sub criteri B1.1 e B1.2 fanno riferimento a un massimo di nr. 3 servizi per incarichi di progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva e un massimo di nr. 3 servizi per incarichi di Direzione Lavori. Nel caso in cui, per il medesimo servizio, il concorrente abbia espletato entrambi gli incarichi (progettazione e DL) sarà, il servizio, valutato per entrambi i sub criteri? Se sì, è corretto presentare un'unica relazione e quali limiti di pagine deve avere la stessa?

Risposta al quesito 03:

Si il servizio sarà valutato per entrambi i sub criteri con preferibilmente relazione distinta per singolo sub criterio facendo riferimento alle caratteristiche specificate nella lettera di invito.

Il R.U.P.
Arch. Michele Dell'Olio